

WNIOSKI
PRZYJĘTE PRZEZ POSZCZEGÓLNE CZĘŚCI WALNEGO ZGROMADZENIA W R. 2008,
DO ROZPATRZENIA PRZEZ WALNE ZGROMADZENIE W R. 2009.

Część WZ	Nr wniosku	Wnioskodawca	Treść wniosku	Komentarz faktyczny i prawny
II	1	Grażyna Skonieczna	<p>Powrót do pobierania w czynszu opłaty za wywóz śmieci od osoby, a nie od mieszkania.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Śmieci są produkowane przez ludzi, a nie przez mieszkania. Główną część śmieci stanowią opakowania i resztki żywności. Im więcej osób tym więcej śmieci. Nie jest sprawiedliwe pobieranie takiej samej opłaty za wywóz śmieci od rodziny np. 4-osobowej i 1 czy 2-osobowej.</p>	<p>Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 22.12.2008 r. podjęła uchwałę nr 90, upoważniająca Rady Nieruchomości do wyboru we własnym zakresie jednostki rozliczeniowej kosztów utrzymania dźwigów osobowych i wywozu śmieci. Taki zapis zawiera również regulamin zasad rozliczania kosztów g.z.m. przyjęty uchwałą RN nr 16 w dniu 09.09.2009 r. <u>Wniosek zrealizowany.</u></p>
	2	Kazimierz Kościuczyk	<p>Proszę o powołanie z Zarządu osobę odpowiedzialną do nadzoru działania kierownictwa ADM „Wilga-Iskra” w zakresie remontów i usuwania napraw pogwarancyjnych.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Dotyczy bloku Tatarkiewicza 6. Elewacja ww bloku jest spękana, są zacieki i niedoróbki. Mimo monitów do kierownictwa ADM – brak jakiejś odpowiedzi i działania. Kierownik Sadowski mimo dwukrotnej rozmowy sprawia wrażenie, że nie zna sprawy. Uważam, że elewacja jest wykonana niechlujnie i wadliwie.</p>	<p>Administracja Osiedla „Wilga-Iskra” wystąpiła do firmy CAPAROL - systemodawcy tego typu dociepleń budynków – o określenie sposobu naprawy spękanych ścian.</p> <p>Po otrzymaniu wytycznych w tym zakresie, Administracja podejmie usuwanie wad i koszt robót pokryje z zatrzymanej kaucji gwarancyjnej.</p>

	3	Bogdan Piesto	Wykonanie przejścia (ścieżki) dla pieszych do przystanku autobusowego przy przejeździe dla samochodów przy ul. Manteuffla. <u>Uzasadnienie:</u> Bezpieczeństwo pieszych.	Wniosek dotyczy terenów obcych (ZDM). Spółdzielnia nie ma możliwości finansowania realizacji robót na terenach do których Spółdzielnia nie posiada tytułu prawnego.
III	1	Joanna Tyszkiewicz	Udrożnienie ruchu samochodów na terenie osiedla Wilga IX, poprzez połączenie ciągu ul. Mikołajczyka z ul. J. Nowaka-Jeziorańskiego, przez przebicie faktyczne (jest tylko na planie) między garażami (aktualnie jest tylko przejście piesze). <u>Uzasadnienie:</u> Wzmożony ruch na ul. Mikołajczyka po zasiedleniu nowego osiedla.	Spółdzielnia wykonała projekt przedsięwzięcia i podjęła starania o uzyskanie dofinansowania realizacji od Wspólnoty Mieszkaniowej Przy Promenadzie i Spółdzielni Mieszkaniowej „Orlik-Jantar”. Niezależnie od efektów tych starań realizacja nastąpi w roku 2009, po uzyskaniu pozwolenia na budowę. <u>Wniosek należy uznać za zrealizowany.</u>
	2	Lidia Oberdak	1. Zmiana naliczenia należności za użytkowanie windy. 2. Oświetlenie chodnika wzdłuż kanałku przy ul. Rechniewskiego, przy drodze rowerowej. 3. Zbudowanie studni głębinowej na terenie osiedla „Gocław-Lotnisko”. <u>Uzasadnienie:</u> Ad. 1. Dotychczasowa praktyka płacenia tej samej kwoty przez wszystkie lokale jest wysoce niesprawiedliwa. To nie metraż jeździ windą, a ludzie zamieszkali w poszczególnych lokalach. Ad. 2. Chodnik bardzo ciemny,	1. Decyzja Rady Kolonii – rozliczenie z użytkowania wind przeliczane jest na lokal. Aktualnie decyzja w tej sprawie musi być podjęta przez Radę Nieruchomości. 2. Droga dla rowerów i teren wzdłuż kanałku leżą poza granicami terenów będących we władaniu Spółdzielni . Spółdzielnia nie może finansować robót na terenach nie znajdujących się w jej zasobach. 3. Budowa studni głębinowej

			<p>bardzo niebezpieczny z uwagi na gromadzącą się „młodzież” do późnych godzin nocnych. Spacer i przejścia bardzo nieprzyjemne.</p> <p>Ad. 3. Starzejący się mieszkańcy i schorowani nie mają możliwości na zaopatrzenie się w wodę oligocieńską. Zaznaczam, że mieszkańców ciągle przybywa.</p>	<p>wymaga dużych nakładów finansowych , których Spółdzielnia nie może ponieść. Urząd Dzielnicy Praga – Południe odmówił dofinansowania realizacji projektu.</p>
IV	1	Wanda Szotyńska	<p>Zgłoszenie do odpowiednich władz gminy o uzyskanie zezwolenia na wycięcie suchych drzew i obsadzenie nowymi skarpy wzdłuż ul. Umińskiego. Proszę o większy kontakt z placówką gminną odpowiedzialną za zieleni miejską.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Brak dbałości o tereny zieleni wokół budynków. Brzydko to wygląda.</p>	<p>W dniu 11.09.2009 r. zostały złożone wnioski do Wydziału Ochrony Środowiska ul. Grochowska 274 w sprawie zgody na wycięcie suchych drzew. 12.11.2008 r. otrzymaliśmy pozytywną decyzję w tej sprawie. W dniu 14.11.2008 r. wystawiono zlecenie na w/w wycinę. Wszystkie suche drzewa zostały wycięte. W okresie wiosenno-letnim 2009 r. zgodnie z decyzją Wydziału Ochrony Środowiska dokonamy nowych nasadzeń. Skarpa wzdłuż ul. Umińskiego stanowi teren będący mieniem Spółdzielni. Prace związane z terenem zielonym przy budynkach realizowane są zgodnie z zakresem obowiązków, przez firmę sprzątającą .</p>
	2	Wanda Szotyńska	Przeprowadzenie organizacji ruchu kołowego wokół budynku Umińskiego	Wniosek zostanie zrealizowany po uzyskaniu opinii właściwej Rady

		<p>5. Wystąpienie do odpowiednich władz o reorganizację postawienia znaków, aby nie można było parkować na drodze pod budynkiem tym bardziej, że brak jest chodnika dla ruchu pieszego.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W każdy niemal dzień gdy przyjeżdża śmieciarka nie może dostać się do komór. Często b. długie trąbienie nie daje odzewu u mieszkańców, a jest to uciążliwe. W wyniku przejeżdżających samochodów pod blokiem, staje się to niebezpieczne dla dorosłych i dzieci (brak chodnika).</p>	<p>Nieruchomości, wykonaniu projektu i zabezpieczeniu środków funduszu remontowego nieruchomości na ten cel. W odniesieniu do terenów stanowiących mienie Spółdzielni, zostały podjęte działania zmierzające do kompleksowego rozwiązania problemu komunikacji pieszej i jezdnej.</p>
3	Wanda Szotyńska	<p>Proszę o podjęcie decyzji na wykonanie remontu kawałka ulicy wzdłuż Bora Komorowskiego od budynku 6 do budek handlowych oraz wykończenie zejścia z przystanku autobusowego pod budki handlowe np. POLDI, remont schodów na skarpie Bora Komorowskiego a Umińskiego.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Straszne doły, nierówności, psucie się samochodów.</p>	<p>Wniosek w trakcie realizacji. Decyzja Zarządu Spółdzielni.</p>
5	Hanna Barańska	<p>Zorganizowanie systemu segregacji i wywozu śmieci, tak by zachęcał on członków do współuczestniczenia i przynosił korzyści.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wzrastają koszty wywozu śmieci nie</p>	<p>Administracja Osiedli zawarły umowy na wywóz segregowanych odpadów. Pojemniki na te odpady ustawiono w miejscach wskazanych przez Rady Nieruchomości. Niestety</p>

			segregowanych i należy reagować na to.	Spółdzielnia nie ma wyegzekwowania od mieszkańców, stosowania się do zasad segregacji odpadów. Większą skuteczność w tym zakresie mogłyby mieć Rady Nieruchomości, współpracujące na bieżąco z mieszkańcami nieruchomości.
6	Tomasz Kordos	Zgłaszam wniosek o przyspieszenie działań zmierzających do przekształceń własnościowych (przekształcenia mieszkań lokatorskich w odrębną własność). <u>Uzasadnienie:</u> Złożyłem wniosek o przekształcenie mieszkania lokatorskiego w odrębną własność 15 lipca 2007 r. i do tej pory sprawa nie została załatwiona.	Uchwała w sprawie określenia odrębnej własności lokali w nieruchomości Umińskiego 1, została podjęta przez Zarząd Spółdzielni, po wypełnieniu obowiązującej procedury, w dniu 22 kwietnia 2009 r. W miesiącu czerwcu br. Spółdzielnia będzie gotowa do podpisywania aktów notarialnych. <u>Wniosek został zrealizowany.</u>	
8	Barbara Sommer	Zobowiązanie Zarządu do podjęcia skutecznych działań mających na celu jak najszybsze podjęcie prac prowadzących do nowelizacji statutu zgodnie z wnioskami na ZPC z 30 listopada 2007 r. <u>Uzasadnienie:</u> Obecny statut bez wniesionych poprawek nie ułatwia sprawnego funkcjonowania Spółdzielni.	Zgodnie z wnioskiem złożonym na Walnym Zgromadzeniu, do porządku obrad Walnego Zgromadzenia Zarząd wstawił punkt dotyczący powołania Komisji Statutowej. Komisja Statutowa wybrana przez WZ, podejmie prace związane z weryfikacją zapisów statutu, w sposób uwzględniający zgodne z prawem wnioski członków Spółdzielni.	
9	Jacek Kotowski	Wnioskuje o: 1. Umożliwienie bez zbędnej zwłoki,	1. Zgodnie z uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 08.05.2008 r.,	

			<p>przekształcenia użytkowania wieczystego na własność gruntów przypadających na mieszkanie spółdzielczo-własnościowe z wykorzystaniem ulg i preferencji przyznanych na ten cel lokatorom przez Państwo Polskie.</p> <p>2. Udostępnienie lokatorom pełnej informacji na temat możliwości takiego przekształcenia, ulg i preferencji, procedury wykupu z określeniem osób odpowiedzialnych, terminów, kosztów przeprowadzenia takiej procedury.</p> <p>3. Wyjaśnienia przyczyn dotychczasowych opóźnień w udostępnieniu procedury takiego przekształcenia.</p>	<p>(nr 946/2008), Spółdzielnia może wystąpić z wnioskiem o przekształcenie prawa wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności, z zastosowaniem bonifikaty. Wystąpienie z takim wnioskiem wymaga zgromadzenia odpowiednich środków finansowych przez daną nieruchomość i wyrażenia zgody na to przekształcenie przez wszystkie osoby które posiadają prawo do lokali na zasadzie odrębnej własności. Decyzja należy do nieruchomości. Spółdzielnia dokonała wszelkich wymaganych prawem czynności, które umożliwiają skuteczne zrealizowanie przekształcenia prawa do gruntu przez nieruchomość.</p> <p>2. Szczegółową informację dotyczącą całej procedury przekształcania prawa do gruntu, każdy mieszkaniec Spółdzielni uzyska w biurze Zarządu Spółdzielni przy ul. Orlego Lotu 6.</p> <p>3. Opóźnienie dostępności procedury przekształcania prawa do gruntu spowodowane</p>
--	--	--	---	---

				było nie dostosowaniem zapisów uchwały Rady m.st. Warszawy nr LXXVII/2377/2006 do zapisów obowiązującej ustawy.
11,12,13	Bogumiła Jelonek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskuje o zmianę opłat za wywóz śmieci – stawka liczona od osoby. 2. Ponadto wnioskuje o podwyższenie przy ul. Bora Komorowskiego 6 tzw. garbów ograniczających szybkość pojazdów. 3. Wnioskuje o utwardzenie przejścia wis a wis POLDIEGO ponieważ schodzi się ze schodów prosto na miękkie podłoże. <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uważam za wielkie nieporozumienie opłat wywozu od lokalu zamiast od ilości zamieszkałych osób. 2. Samochody osiągają taką szybkość, na razie są porozjeżdżane gołębie które nie zdążą poderwać się do lotu wkrótce możemy być my. 3. Uważam, że jest wielką niesprawiedliwością wnoszenie opłat od lokalu w którym zamieszkuje 1 osoba wobec lokali gdzie mieszka 3, 4, 5 osób. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek zrealizowany przez Radę Nieruchomości. 2. Wniosek w trakcie realizacji, zlecono firmie budowlanej naprawę i uzupełnienie nawierzchni drogi stanowiącej mienie Spółdzielni wzdłuż ul. Bora Komorowskiego wraz z uzupełnieniem elementów takich jak ograniczniki prędkości. 3. Wniosek w trakcie realizacji, jak wyżej. 	
14	Józef Kowalski	Spółdzielnia wystąpi z żądaniem do policji i straży miejskiej aby ich	Wniosek realizowany na bieżąco. Administracja jest w stałym	

			<p>funkcjonariusze wizytowali i kontrolowali porządek na skwerku przy ul. Bora Komorowskiego 12 w godzinach 21-23 wieczorem a nie w godz. 9-10 rano jak to ma miejsce obecnie.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Walka z narkomania, chuligaństwem, zakłócaniem spokoju, wymaga działań aktywnych policji w godzinach wieczornych, gdy pod osłoną ciemności handluje się i zażywa narkotyki, a młodzi ludzie i handlarze narkotyków czują się bezkarni. Po interwencyjnych przyjazdach policji narkomani chowają się w krzakach niszcząc zieleń a po odjeździe policji wracają na skwer i handel i zażywanie narkotyków trwa nadal.</p>	<p>kontakcie z Policją i Strażą Miejską. (Kontrole Policji i Straży co dwa dni - rano i wieczorem).</p>
	15	Józef Kowalski	<p>Posadzić drzewa w miejsce uschniętych drzew na skwerku przy bloku ul. Bora Komorowskiego 12.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Uschnięte drzewa lub goły plac z dołkami po drzewach nie zdoła osiedla.</p>	<p>Suche drzewa zostały usunięte. Rada Nieruchomości B. Komorowskiego 12/14 nie wyraziła zgody na posadzenie nowych drzew.</p>
	17	Nazwisko zastrzeżone do wiadomości Spółdzielni.	<p>Czy Zarząd jest nam w stanie pomóc, żeby zabezpieczyć bezpieczeństwo na terenie osiedla i zlikwidować alkohole w sklepikach przy ul. Bora Komorowskiego 12 ponieważ jest bardzo niebezpiecznie.</p>	<p>Najemca uzyskał stosowne zezwolenie z zachowaniem warunków , określonych przez uchwałę Rady m.st. Warszawy. Policja i Straż Miejska na wniosek Administracji dokonują kontroli</p>

			<p><u>Uzasadnienie:</u> Burdy pijackie, przekleństwa, bójki i.t.d.</p>	<p>terenu. Cofnięcie udzielonych zgód, uzależnione jest od liczby interwencji mieszkańców okolicznych budynków, udokumentowanych zgłoszeniem na policji i do straży miejskiej.</p>
18	Małgorzata Drobik	<p>1. Co Zarząd jest w stanie na chwilę obecną uporządkowanie spraw z firmą sprzątającą – nie jest budynek Bora Komorowskiego 12 sprzątny właściwie. 2. W jaki sposób jest pełniony nadzór nad robotami budowlano-remontowymi.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ad. 1 Osoby sprzątające nie wywiązują się ze swoich obowiązków zgodnie z regulaminem, prace wykonywane są bardzo niedbale. Ad. 2 Prace remontowe wykonywane są bardzo niedbale, materiały są bardzo złej jakości, źle wykonane prace są odbierane komisyjnie mimo nieprawidłowego wykonania,</p>	<p>1. Wniosek realizowany na bieżąco. Administrator terenu dokonuje kontroli z przedstawicielem firmy sprzątającej. 2. Prace remontowo – budowlane (malowanie klatki) były odbierane komisyjnie przy udziale przedstawiciela Komitetu Domowego P. Rychlińskiego. Ostatnie prace wykonano ponad 2 lata temu.</p>	
19	Alina Grychczyńska	<p>Czy Zarząd Spółdzielni może się ustosunkować do stanu drogi odchodzącej od ul. Umińskiego wzdłuż pawilonu BIEDRONKA przy ul. Złotej Wilgi, a dochodzącej do bloku Bora Komorowskiego 12. Brakuje także oświetlenia, a schody są w stanie skandalicznym.</p>	<p>Wniosek dotyczy terenów nie należących do Spółdzielni. Spółdzielnia nie może finansować robót na terenach nie znajdujących się w jej zasobach.</p>	

			<p><u>Uzasadnienie:</u> Tą drogą trudno przejechać i przejść, zwłaszcza w deszczowe dni. Są tak duże wyrwy i doły, które są tylko bardzo rzadko, dorywczo łatanie. Brak odpowiedniego oświetlenia i rozsypujące się schody grożą niebezpieczeństwem zdrowia i życia.</p>	
V	1	Janina Dramińska	<p>Zobowiązać Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Gocław-Lotnisko” do wykonania wymogu ustawowego art. 4 ust. 4¹ pkt 1 i 2 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych tzn. dokonania rozliczeń na nieruchomości począwszy od dnia 31 lipca 2007 r. wraz z bilansem otwarcia. Rozliczenie winno zawierać ewidencję i rozliczenia przychodów i kosztów.</p>	<p>Rada Nadzorcza Spółdzielni, na posiedzeniu w dniu 19 września 2008 r. jednogłośnie przyjęła stanowisko, że Zarząd Spółdzielni zobowiązany jest do ewidencji i rozliczenia kosztów i przychodów odrębnie dla każdej nieruchomości poczynając od dnia 01 stycznia 2008 r. (prot. RN nr 10/2008)</p>
	2	Iwona Masalska	<p>Uregulowanie sprawy parkingu dla mieszkańców bloków przy ul. Bukowskiego 7, 5 i Bohaterewicza 5/7 (Orlik IX). <u>Uzasadnienie:</u> 1. Brak możliwości parkowania samochodów lokatora bloków jw.- kradzieże samochodów i niszczenia, 2. Brak możliwości dojazdów karetek, straży p.p. 3. Brak możliwości swobodnego poruszania do klatek schodowych – w czasie parkowania samochód potrafił dziecko,</p>	<p>Architektura i usytuowanie budynków Osiedli Orlik VII, VIII, IX uniemożliwiają uzyskanie zasadniczej poprawy w zakresie dojazdu i parkowania samochodów przy budynkach. Do chwili obecnej zarówno służby ratownictwa jak i porządku publicznego nie zgłaszały niemożności dojazdu do budynków ich pojazdów. Niezależnie od powyższego, Rada Nadzorcza Spółdzielni przyznała przedmiotowym osiedlom</p>

			4. Brak zgody lokatorów ww budynków na przedłużenie umowy firmie parkingowej UNIWERSUM.	rekompensatę w wysokości 60 tys. zł. Za 18 miejsc postojowych utraconych w trakcie realizacji kolejnych zadań inwestycyjnych. Pieniądze te zostały wykorzystane na poprawę infrastruktury osiedla w tym zakresie. Jednocześnie stwierdzić należy, że dla poprawy sytuacji został zorganizowany parking strzeżony przy terenach osiedla, zlokalizowany częściowo na terenie stanowiącym mienie Spółdzielni, a częściowo na terenie dzierżawionym od Gminy Praga Płd. Parking ten, jak wszystkie pozostałe parkingi zlokalizowane na terenach stanowiących mienie Spółdzielni, ma spełniać dwie funkcje tj. zabezpieczyć miejsca do parkowania dla mieszkańców i przynosić dochód (pożytki) wszystkim członkom Spółdzielni, bez względu na to kto go prowadzi.
	3	Maria Kupiec	1. Wycięcie suchych drzew i zasadzenie młodych np. na Umińskiego vis a vis S.M. naliczyłam ich 20 sztuk. 2. Uporządkowanie terenu wokół przystanku aut. 509 przy budynku Abrahama 18. <u>Uzasadnienie:</u> Dwa lata już stoją tam suche krzewy i	Wniosek dotyczy terenów nie będących we władaniu Spółdzielni, jednakże po interwencji Spółdzielni ZDM uporządkował chodnik przy budynku Abrahama 18 od strony Fieldorfa. Suche drzewa wzdłuż ul. Umińskiego zostały wycięte, natomiast na nasadzenie nowych

			wokół są śmieci. Sprawę pkt 2 zgłosiłam ustnie w S-ni w Zarządzie i bez skutku. Chodzi o czystość i porządek. Myślę, że nieodzowne jest zgłoszenie tej sprawy do Dzielnicy.	Spółdzielnia nie ma wpływu.
VI	1	Teresa Głowacka	Wnoszę o powołanie Komisji Statutowej w celu rozpatrzenia wniosków zgłoszonych do Komisji Statutowej ZPC z dnia 30 listopada 2007 r. <u>Uzasadnienie:</u> W dniu 30.XI.2007 r. członkowie zgłosili ponad 60 wniosków w sprawie zmiany statutu. Jednocześnie w 2008 r. 1000 członków złożyło żądanie zwołania Nadzwyczajnego Zebrania Przedstawicieli Członków, między innymi w celu uchwalenia zmian w Statucie.	Powołanie Komisji Statutowej, będzie przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia w roku 2009. Wnioski o zmiany w statucie zgłoszone 30.11.2007 r. dotyczyły wersji statutu która już nie obowiązuje, z tej przyczyny nie mogą być rozpatrywane przez Komisję Statutową. Osoby zainteresowane będą mogły zgłaszać do Komisji Statutowej wnioski dotyczące aktualnie obowiązującego statutu.
	2	Anna Dzieniszewska	Dla budynków Rechniewskiego 2 i 4, w których funkcjonuje system indywidualnego rozliczania kosztów centralnego ogrzewania w oparciu o podzielniki kosztów opracowanie i wprowadzenie nowego podziału kosztów zużycia ciepła na koszty stałe i zmienne. Wyliczenie prawidłowej proporcji kosztów stałych i zmiennych powinno być wykonane przez eksperta, który dokona tego w oparciu o techniczny stan budynku i techniczne wyliczenia.	W obowiązującym w Spółdzielni Mieszkaniowej „Goćław – Lotnisko” Regulaminie rozliczania kosztów dostawy energii cieplnej zawarta jest czytelna i jednoznaczna informacja dot. zasad ustalania procentowego udziału kosztów stałych i zmiennych w opłatach za ciepło. Przywołany Regulamin wskazuje: 1. co wchodzi w skład części wspólnej 2. przedział procentowy podziału kosztów zmiennych centralnego

			<p><u>Uzasadnienie:</u> Obecny podział 30% koszty stałe a 70% koszty zmienne nie ma żadnego uzasadnienia. Mieszkaniec nie ma wpływu na temperaturę w mieszkaniu aż w 70%. Różnica między najcieplejszym a najzimniejszym mieszkaniem jest rzędu kilku stopni Celsjusza. Jeśli 30% dotyczy ogrzania części wspólnych budynku tj. suszarni, klatek schodowych, to wynikałoby, że spółdzielnia przyjęła założenie, że mieszkaniec na temperaturę w swoim mieszkaniu ma wpływ w 100%. W rzeczywistości nikt nie ma w mieszkaniu temperatury niższej niż 18 stopni a wyższej niż 25 stopni.</p>	<p>ogrzewania dotyczący:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) części wspólnej – stanowiących 30 – 50 % proporcjonalnie do pum. b) części indywidualnej stanowiących 50 – 70% adekwatnie do obliczeniowych jednostek zużycia. <p>3. kto ustala proporcje podziału - decyzje w tej materii składając na ręce stosownych organów Spółdzielni.</p> <p>Należy zaznaczyć, że sztuczne zaniżanie wartości kosztów centralnego ogrzewania generowanych w lokalach mieszkalnych (poprzez obniżanie do granicznego 50% udziału w kosztach) byłoby działaniem na szkodę lokatorów. Obecny stan rzeczy promuje energooszczędne i racjonalne korzystanie z instalacji centralnego ogrzewania.</p>
	3	Anna Dzieniszewska	<p>Dla budynków Rechniewskiego 2 i 4, w których funkcjonuje system indywidualnego rozliczania kosztów centralnego ogrzewania w oparciu o podzielniki kosztów opracowanie przez eksperta i wprowadzenie nowych współczynników LAF uwzględniających niekorzystne</p>	<p>Rozdział V obowiązującego w Spółdzielni Mieszkaniowej „Goclaw – Lotnisko” Regulaminu rozliczania kosztów dostawy energii cieplnej wskazuje w sposób jednoznaczny na kim ciąży obowiązek przygotowania współczynników redukcyjnych dla</p>

			<p>położenie lokali w budynku m.in. dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kondygnacji najwyższej, lokale szczytowe, nieocieplany stropodach. 2. lokali szczytowych z więcej niż dwiema ścianami zewnętrznymi o różnej orientacji względem stron świata. <p><u>Uzasadnienie:</u> Mój lokal położony w budynku Rechniewskiego 2 położony jest na ostatniej kondygnacji i pod nieocieplonym stropodachem rokrocznie ma dopłaty od 200 do 800 zł. Rokrocznie budynek w którym mieszkam ma nadwyżkę około 20 tys. W lokalu oszczędzam, mam temperaturę ok. 18°C. Sytuacja taka wynika z faktu braku współczynników LAF uwzględniających niekorzystne położenie lokali w budynku.</p>	<p>mieszkań niekorzystnie położonych. Zgodnie z nim to „specjalistyczna firma rozliczeniowa w imieniu Spółdzielni” jest obowiązana przygotować przedmiotowe współczynniki. Trudno zaprzeczyć, że firma „ista Polska” jest specjalistyczną firmą rozliczeniową.</p> <p>Natomiast twórca zastosowanych współczynników – COBRTIINSTAL działa na podstawie Zarządzenia Nr 56/Or Ministra Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej z dnia 26 marca 1986 r. w sprawie dostosowania organizacji Centralnego Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Techniki Instalacyjnej do przepisów Ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo – rozwojowych.</p> <p>Firma ta działania swe realizuje wykonując zarówno prace badawczo – rozwojowe jak i prace wdrożeniowe. Brak więc podstaw do podważania publikacji przedmiotowego Ośrodka. Rozliczenie kosztów centralnego ogrzewania w budynku Rechniewskiego 2 i 4 wykonywane jest z uwzględnieniem</p>
--	--	--	--	--

				współczynników redukcyjnych dotyczących niekorzystnego położenia lokali w bryle budynku. Zlecenie ponownego opracowania współczynników przez inną firmę, może nastąpić na pisemne zlecenie Rady Nieruchomości zawierające decyzję o zgodzie na pokrycie wszelkich związanych z tym kosztów w ramach funduszy nieruchomości.
	4	Anna Dzieniszewska	Ocieplenie stropodachu w budynku Rechniewskiego 2 i 4. <u>Uzasadnienie:</u> Brak ocieplenia stropodachu powoduje, że lokale na najwyższej kondygnacji mają dwie dopłaty z rozliczenia centralnego ogrzewania. Mój lokal ma dopłaty co rok od 800 do 200 zł.	Wniosek w trakcie realizacji. Roboty ujęte w planie remontów na bieżący rok.
	5	Zbigniew Grywiński	Przywrócenie działalności sklepu spożywczego w rejonie budynków Umińskiego 18, 16 i 20. <u>Uzasadnienie:</u> W tej chwili na miejsce sklepu spożywczego została otwarta hurtownia budowlana co wiąże się ze zwiększonym ruchem samochodów ciężarowych. Wniosek jest poparty podpisami lokatorów bloku Umińskiego 18 którym nie odpowiada hurtownia umiejscowiona w tak niedogodnym miejscu. Zwiększone	Na życzenie mieszkańców osiedla wypowiedziano umowę najmu firmie pralniczej, wynajmującej lokal w budynku Umińskiego 16a. Po przejęciu lokalu przez Spółdzielnię, zostanie ogłoszony przetarg na najem. Przy wyborze najemcy Zarząd będzie miał na względzie niniejszy wniosek.

			niebezpieczeństwo na ciągach pieszo-jezdnym.	
	6	Teresa Puterman	<p>Naprawy elewacji budynku przy ul. Umińskiego 18. Elewacja została wykonana wadliwie od samego początku, co zauważyły panie z Administracji i niektórzy mieszkańcy. Dewastacja elewacji następuje coraz bardziej. Zostało już zalane z jej winy mieszkanie. Trzy lata temu na zebraniu grupy członkowskiej, został przegłosowany wniosek o jej naprawę. Od tego czasu mimo wielokrotnych wystąpień komitetu blokowego do władz Spółdzielni, nic się w tej sprawie nie dzieje. Władze Spółdzielni próbują koszty naprawy ok. 800.000,- zł przenieść na lokatorów bloku. Lokatorzy nie wyrażają zgody na takie rozwiązanie. Uważamy, że już raz zapłaciliśmy za to, drugi raz nie chcemy płacić za błędy Zarządu, które nastąpiły w wyniku podpisania umowy na wykonanie tej inwestycji. To administracja odpowiada za błędy przy jej wykonaniu bo ją sprawdzała i powinna dopilnować aby usługa została właściwie wykonana. Wnioskujemy o niezwłoczne dokonanie naprawy zanim stopień jej uszkodzenia nie spowoduje katastrofy budowlanej tj. całkowitego jej odpadnięcia, szczegóły w</p>	<p>Została wykonana ekspertyza techniczna stanu elewacji oraz projekt naprawy. Decyzja wykonania powyższych prac pozostaje w gestii Rady Nieruchomości, z uwagi na fakt konieczności finansowania robót z funduszu remontowego Nieruchomości. Do chwili obecnej nie podjęto żadnej decyzji.</p>

			korespondencji komitetu blokowego Umińskiego 18. Zarząd Spółdzielni powinien dbać o stan budynku w którym mieszka ok. 300 osób w tym 95 członków Spółdzielni.	
--	--	--	---	--